

ДОКЛАД

За извършена ревизия на Районен съд Омуртаг – наказателни дела

В изпълнение на заповед № 46/04.11.2015 год. на Административния ръководител – Председател на Окръжен съд – Търговище Силвия Петрова, на 07.12.2015 год., беше извършена ревизия на наказателните дела в РС – Омуртаг от Йордан Иванов – съдия в наказателно отделение в ТОС, за организацията и движението на делата за периода 01.01.2015 год. – 31.10.2015 год., включващо:

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата; Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата и евентуални проблеми с новата система за случайно разпределение на делата.

Б. Подготовка на делата за заседание – отлагане и причини за това. Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК за наказателните дела.

В. Разглеждане на делата над 3-месечен срок – причини.

Г. Върнати наказателни дела на прокуратурата.

Д. Спрени наказателни дела – срок и причини.

Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.

Ж. Отменени изцяло съдебни актове – Решения и присъди; Причини.

З. Проверка на произволен срок дела.

И. Проверка на информацията, публикувана в електроните папки и делата.

Й. Проверка на електроните регистри за отводи и самоотводи.

К. Спазени ли са предписанията от извършените ревизии през месец ноември 2014 година.

ПРИ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СЕ УСТАНОВИ СЛЕДНОТО:

А. Образуване, разпределение и насрочване на делата. Спазват ли се изискванията за случайно разпределение на делата.

Наказателните дела се образуват от Председателя ОРС. Като до 14.04.2015 год. от административния ръководител Анета Петрова, а след това със Заповед № РД -12035/14.04.2015 год. от новия административен ръководител Невяна

Захариева, при нейно отсъствие от съдия Анета Петрова, при отсъствие на двете от съдия Ст. Кюлеров. Книжката се предават веднага след тяхното регистриране на разпределящия съдия, който след проверка на процесуалните изисквания образува съответното по вид дело и го разпределя. До 01.10.2015 год. разпределянето на делата е ставало с програмния продукт „Law chois“, а след тази дата чрез централизираната програма за разпределение на делата. Натовареността на съдиите разглеждащи наказателни дела е 90% на Административния ръководител и 100% на съдиите А. Петрова и Ст. Кюлеров. В ОРС поради малкия брой съдии – трима (включително и административния ръководител) не са обособени отделения, всеки от тримата съдии разглежда дела от всяка материя. Утвърдените със Заповед № 53 от 28.03.2011 год. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата подробно регламентират реда за образуване, разпределение и отразяване на делото по деловодните книги се спазват. Препис от протокола за разпределение се прилага по всяко дело. След образуване и разпределяне, делото се докладва на определения съдия-докладчик най-късно на следващия ден. Не се установиха отклонения при насрочването на различните видове дела от изискванията на НПК. Спазват се процесуалните срокове по чл.252 и сроковете по особените производства – чл.78а от НК, бързи и незабавни по чл.365 от НПК.

При извършената проверка се установи стриктно спазване на правилата за случайно разпределение на делата. Препис от протокола за разпределение се прилага по делата, като до 01.10.2015 год. копие се е прилагало и към водената папка с протоколи за 2015 год. След 01.10.2015 год. се прилага ежедневна Справка извлечение към тази папка предвид особеностите на новата централизирана система. При направен отвод на определения съдия-докладчик, делото се докладва на разпределящия за определяне на нов докладчик. Препис от новия протокол се прилага по делото, като промяната се отразява и в деловодните книги.

От 01.01.2015 год. до 31.10.2015 год. са образувани 189 бр. наказателни дела. За всички тях има изготвен индивидуален протокол за разпределение, който се прилага по делото, а ежедневно се разпечатва Справка за всички дела, който се прилага към папка 2015 год.

Всички книги и регистри се водят както на хартиен, така и на електронен носител, при спазване на всички изисквания на Правилника. Не се установиха отклонения от тези правила, както и от Вътрешните правила за случайно разпределение на делата.

При проверка на книгата за веществените доказателства се установи, че за проверявания период са описани шест броя по наказателни дела. Има разпоредане за тези доказателства.

Всеки месец се изготвя график за дежурства по наказателни дела, като дежурния съдия разглежда внесени искания за мерки за неотклонение; искания за разрешаване на претърсване, обиск и изземване, незабавните производства,

разпити на обвиняеми и свидетели, дела по УБДХ и др., за които съдът следва да се произнесе незабавно.

Б. Подготовка на делата за съдебно заседание – отлагане и причини.
Спазва ли се чл.271, ал.10 от НПК.

При насрочване на делата се спазва двумесечния срок предвиден в чл.252, ал.1 от НПК. В някои от случаите обаче делото се отсрочва в закрито заседание, като се насрочва в тримесечен срок. НЕПРАВИЛНО се смесват чл.252, ал.1 и чл.271, ал.10 от НПК. При насрочване на образуваното първоинстанционно дело срока за неговото насрочване е ДВУМЕСЕЧЕН както е предвидено в ал.1 на чл.252 от НПК, като по изключение може да бъде насрочено в по-дълъг срок, но не повече от три месеца (чл.252, ал.2 от НПК). При отсрочване на делото по обективни причини съдът следва да се съобрази с предвидения срок посочен в чл.252 от НПК. Предвиденият срок по чл.271, ал.10 от НПК от три месеца, видно от систематичното му място, е предвиден когато не се дава ход на делото в ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ. Видно от проверените наказателни дела се вижда, че по някои от делата делото се насрочва в двумесечен срок, след което се отсрочва на няколко пъти с по три месеца, и съдът влиза в открито съдебно заседание след образуването му почти след една година. Пример затова е НОХД № 175/2013 год. разпределено на съдия Кюлеров (след отвод на съдия Караниколов) в края на месец март 2013 год., като първото съдебно заседание е на 25.02.2014 год. почти една година от разпределението му.

При отсрочване на делата не всякога се отсрочват с изрично разпореждане, което да се присъедини към електронната папка.

В. Разгледани дела над 3-месечен срок – причини.

Разгледани са дела над тримесечния срок са 24 броя. От тях в срок от 4 до 6 месеца са 11 броя, като 8 бр. от тях са пресрочени с дни. От 6 до 9 месеца са разгледани единадесет броя дела. 1 бр. до една година и 1 бр. над една година, което до настоящият момент не е приключило.

Причини за отлагане на наказателни дела: Най честите причини са за събиране на писмени или гласни доказателства – 9 пъти по НОХД, 5 пъти по АНД и 1 път по НЧХД; за разпит на свидетел – 7 пъти по НОХД, 2 пъти по АНД и 2 НЧХД; назначаване на експертиза – 5 пъти по НОХД; - 10 по ЧНД и 1 път по АНД.

Следва да се обсъди делото разгледано над една година:

НОХД № 387/2012 год. – съдия Петрова. Делото е образувано на 18.12.2012 год. за тежко умишлено престъпление за извършване на незаконна сеч по чл.235 от НК. Предмета му включва голямо количество дървесина и най-вече голямо количество гори. Делото е насрочено в законния срок проведени са няколко заседания и е назначена тройна комплексна – геодезическа, лесотехническа и оценъчна експертиза. Предвид големия по обем работа, метрологични условия, необясними забавяне на вещите лица делото в продължение на почти три години не

е приключило. Съдът е започнал да налага глоби на вещите лица, но това е следвало да стори на по-ранен етап, и евентуално да замени вещите лица с други.

Г. Върнати наказателни дела на прокуратурата.

През ревизирия период са върнати пет дела на прокуратурата, като две от тях (НОХД № 96/2015 год. и № 93/2015 год.) са прекратени от съдия докладчика поради допуснато съществено процесуално нарушение на процесуалните правила на основание чл.249 във вр. чл.248, ал.2 т.3 от НПК. По дело № 1058/2015 год. съдът не е одобрил сключено споразумение и е върнал делото на РП – Омуртаг. И по две от делата (АНД № 97/2015 год. и по НОХД № 175/2013 год.) съдът ги е прекратил в съдебно заседание на основание чл. 288, ал.1 т.1 от НПК допуснато съществено процесуално нарушение довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник.

От така посочените пет дела става видно, че в голямата си част по делата съдиите правят задълбочена проверка и подготовка на делата преди насрочването им в открито съдебно заседание. От всички пет дела изключение прави НОХД № 175/2013 год. – същото е образувано на 14.06.2013 год. като първоначално докладчик е бил съдия Караниколов. Първото заседание е било насрочено за 29.08.2013 год.; един ден преди разглеждане на делото съдията в закрито заседание прекратява наказателното производство и връща делото на прокуратурата. ТОС отменя това разпореджане и връща делото на ОРС. Делото е насрочвано два пъти, като е отлагано, и при второто отлагане на 26.03.2014 съдия-докладчика Караниколов се отвежда от разглеждане на делото, по искане на подсъдимия. Делото е разпределено на съдия Кюлеров, който с Разпореджане от 11.04.2014 год. прекратява наказателното производство на основание чл.249, ал.1 във вр. с чл.248, ал.2 т.3 от НПК. Срещу това разпореджане е подаден протест от страна прокуратурата, и ТОС с решение отменя прекратяването на наказателното производство и връща на ОРС. Делото е насрочвано пет пъти от 15.05.2014 год. до 25.02.2015 год. като преди съдебните заседания по различни причини е отсрочвано за друга дата. На 25.02.2015 год. в открито съдебно заседание на основание чл.288, ал.1 т.1 от НПК съдът отново е прекратил наказателното производство (към тази дата определението за прекратяване на наказателното производство не подлежеше на обжалване и протест пред ОС) и делото е върнато на РП. След отстраняване на допуснатите процесуални нарушения същото дело под нов номер 39/2015 год. е постъпило в ОРС на 18.03.2015 год. и същото е насрочено за 13.05.2015 год.; отново отсрочено за 12.08.2015 год., когато в открито с.з. отложено за 11.11.2015 год., отложено за 27.01.2016 год.

Д. Спрени наказателни дела – срок и причини.

Няма спрени наказателни дела за срока на ревизията. Има общо две спрени наказателни дела преди 01.01.2015 год., като и двете дела са спрени през 2010 год.

Е. Срокове за изготвяне на съдебните актове – причини за забавянето на изготвянето им.

Съдебните актове (мотиви) са изготвени в предвидения в чл.308 от НПК срок. Едно от делата НЧХД № 22/2015 год. мотивите са изготвени два дни след изтичане на срока като са били налице обективни причини (отпуск по болест на председателят на състава).

Ж. Отменени изцяло съдебни актове – решения и присъди. Причини.

За проверявания период са обжалвани 45 броя наказателни дела, от които са отмени 10 дела (при 14 за 2014 год.). Пред Административният съд са обжалвани - 22 броя, а пред ТОС - 23 броя.

5 бр. са отменени от Административен съд гр. Търговище; 1 бр. е отменено от ВКС по реда на възобновяване, и 4 бр. дела са отменени от ТОС.

Отмени присъди по наказателни дела от ТОС - 3 бр. са били образувани в ТОС по протест на РП, а 1 бр. по жалба.

ПРИЧИНИ: Допуснати съществени процесуални нарушения по три от делата: НОХД № 238; НОХД № 187 и по ЧНД № 151.

По НОХД № 187 процесуалното нарушение е липса на мотиви. По НОХД № 238 и ЧНД № 151 не спазване на процесуални разпоредби при разглеждане на делата, като особено драстични са те по ЧНД № 151/2015 год. НОХД № 51 е отменена оправдателна присъда и постановена нова, с която е признат подсъдимия за виновен (присъдата на ТОС е потвърдена от ВКС). И четирите отменени дела са на един съдия.

З. Проверка на произволен срок дела.

На принципа на случаен избор се извърши проверка на един произволен срок на съдиите разглеждащи наказателни дела

Съдия Кюлеров разгледал НОХД № 114/2015 год. Делото е образувано на 22.07.2015 год. с Разпореждане за насрочване от 27.07.2015 год. насрочено за 09.09.2015 год. На 25.08.2015 год. е постъпила молба от адвокат Пантев за призоваване на д-р Владимир Горанов – съдебен лекар към МБАЛ гр. Търговище. На 28.08.2015 год. с Определение съдия-докладчика е счел, че следва да се призове съдебния лекар, и отсрочил делото за 12.10.2015 год. На 12.10.2015 год. е даден ход на делото, като с оглед събиране на доказателства (назначаване на експертиза) е отложено за 12.01.2015 год.

Извод: неправилно е отсрочено делото от 09.09.2015 год. Молбата е постъпила на 25.08.2015 год., съдът се е произнесъл на 28.08.2015 год. Имало е 12 дни за призоваване на съдебния лекар, като призоваването на основание чл.178, ал.8 от НПК в бързи случаи може да стане по телефона, факса или телекса. Съдебния лекар е с постоянна месторабота в МБАЛ Търговище и е имало

възможност да се призове за насроченото съдебно заседание, а не на да се отсрочва делото.

Съдия Захаријева е разгледала НОХД № 140/2015 год. Делото е образувано на 14.08.2015 год. по внесен ОА. С Разпореждане от 04.09.2015 год. е насрочено за 09.10.2015 год., когато е приключило след одобрено споразумение между страните.

Извод: няма забележки.

Съдия Петрова е разгледала НОХД № 18/2015 год. Делото е образувано на 05.02.2015 год. С Разпореждане е насрочено за 26.03.2015 год. Същото е отсрочено поради болест на съдия-докладчика без да има изрично разпореждане (разпореждането е написано на ръка на списъка за призоваване) за 30.04.2015 год. При проведеното съдебно заседание е отложено за 18.06.2015 год. за призоваване на допълнителни свидетели. Отново отложено за 20.08.2015 год. за назначаване на експертиза. На 20.08.2015 год. поради неявяване на подсъдимия отложено за 22.10.2015 год., като мярката за неотклонение е изменена в по-тежка. На 22.10.2015 год. поради неявяване на свидетел редовно призован, и нередовни призовани свидетели отложено за 10.12.2015 год.

Извод: при отсрочване на делото (от 26.03.2015 год. за 30.04.2015 год.) не е изготвено изрично разпореждане, което да се присъедини към електронната папка (такова е изписано на ръка на списъка за призоваване); При отсрочване на делото извън срока фиксиран в чл.252, ал.1 от НПК (двумесечния срок е до 22.04.2015 год.) е следвало изрично да се посочи, че е на основание чл.252, ал.2 от НПК, без да се прави изрично писмено искане, тъй като към този момент съдия Петрова е била Административен ръководител, и не следва да прави искане до самата себе си.

И. Проверка на информацията, публикувана в електроните папки на делата.

От извършената проверка в програмата „Съдебно деловодство“ се установи, че в електронната папка на F5 са налични всички актове на съда. От 01.07.2015 год. след предоставяне на сканиращо устройство на съда, всички входящи документи – ОА, жалби, молби и др. се сканират.

Й. Проверка на електроните регистри за отводи и самоотводи.

Със Заповед на Председателя № РД -12-045 от 30.05.2014 год. е въведен и се води електронен регистър на отводите и самоотводите в РС – Омуртаг, наред с водения на хартиен носител регистър. В отделна папка се съхраняват всички отводи и самоотводи – определенията. Към отводите се прилага копие от протокола за случайно разпределение и преразпределение на делото.

К. Спазени ли са предписанията от извършената ревизия през месец ноември 2014 год.

В предписанията дадените в извършената ревизия през 2014 год. е посочено, че е „необходимо съдиите от РС – Омуртаг да обърнат по-голямо внимание на предварителната подготовка по делата и работата в посока подобряване професионалната подготовка по наказателните дела“. От посоченото по-горе е видно, че има подобрене в работата на РС-Омуртаг, отменени са 10 съдебни актове при 14 за 2014 год. Същевременно обаче не се е подобрила работата при насрочване и отлагане на делата. Следва Административния ръководител да анализира със съдиите причините за отсрочване на делата. Също така да се анализират причините за допусканите процесуални нарушения довели до отмяна на съдебните актове.

Администрирането от страна на Председателя на съда до 14.04.2015 год. до когато е бил Административен ръководител съдия Петрова, и след тази дата от новия Председател съдия Захариева е отлично. Изготвени са Заповеди регламентиращи изцяло работата на администрацията и съдиите. Същите се изпълняват точно.

Съдебните служители водят съответните книги изцяло съобразно изискванията на Правилника и вътрешните правила.

ОБЩИЯТ ИЗВОД ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА РАБОТАТА НА СЪДИИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ Е МНОГО ДОБРА!

ИЗГОТВИЛ ДОКЛАДА:



(И. ИВАНОВ)